



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 31 marca 2025 r.

IR-III.746.45.2024.MP

DECYZJA Nr 5/2025
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Stosownie do przepisów art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: Kpa, oraz na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 50 ust. 2c i art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 poz. 1688 ze zm.), i Decyzji Nr 91/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz.Ur. MON z 2024 r. poz. 115 ze zm.) – zwanej dalej Decyzją Nr 91/MON Ministra Obrony Narodowej,

po rozpatrzeniu

wniosku (wpływ: 4 grudnia 2024 r.), zmienionego/uzupełnionego 27 grudnia 2024 r. oraz 10 stycznia 2025 r., złożonego przez pana Mariana Michniewicza, reprezentującego Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu w sprawie wydania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji pn. „Przygotowanie infrastruktury dla symulatora wykrywania i naprowadzania środków obrony przeciwlotniczej”, przewidzianej do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonych w rejestrze gruntów jako: działki o nr. ewid.: 1/17, 1/24; obręb 0005, Nadarzyce; jedn. ewid. 303102_5, Jastrowie, gmina Jastrowie; powiat złotowski,

ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego

na rzecz

Wojskowego Zarządu Infrastruktury

ul. Tadeusza Kościuszki 92/98

61-716 Poznań

dla inwestycji pn. „Przygotowanie infrastruktury dla symulatora wykrywania i naprowadzania środków obrony przeciwlotniczej”, przewidzianej do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonych w rejestrze gruntów jako: działki o nr. ewid.: 1/17, 1/24; obręb 0005, Nadarzyce; jedn. ewid. 303102_5, Jastrowie, gmina Jastrowie; powiat złotowski, stanowiących tereny zamknięte.

1. Rodzaj inwestycji:

- obiekty wojskowej infrastruktury technicznej.

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

tel. 61 854 1708, fax 61 854 1539

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych

2.1. Zakres inwestycji realizowanej w liniach rozgraniczających teren inwestycji wyznaczonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, obejmuje:

2.1.1. Budowę trzech jednostek kontenerowych z wyposażeniem radiolokacyjnym o powierzchni zabudowy do 20 m² i wysokości maks. 3 m każda;

2.1.2. Budowę kontenerowej trafostacji o powierzchni zabudowy do 15 m² i wysokości maks. 3 m;

2.1.3. Budowę kontenerowego agregatu prądotwórczego o powierzchni zabudowy do 20 m² i wysokości maks. 3 m;

2.1.4. Budowę nawierzchni utwardzonych, w tym placów, dróg wewnętrznych o powierzchni do 5000 m²;

2.1.5. Budowę ogrodzenia o długości do 600 m i wysokości maks. 3 m;

2.1.6. Wykonanie nasypu o wysokości 7 m dla potrzeb posadowienia stanowiska kontenerowej Jednostki Obserwacyjno-Pomiarowej;

2.1.7. Przebudowę infrastruktury technicznej, niezbędnej do realizacji przedsięwzięcia wraz z usunięciem kolizji w przypadku ich powstania między istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu a planowaną inwestycją.

2.2. Infrastrukturę techniczną należy zaprojektować i wykonać zgodnie z aktualnymi warunkami technicznymi otrzymanymi od gestora sieci.

2.3. Należy uzyskać decyzję Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile zezwalającą na trwałe wyłączenie gruntu leśnego z produkcji leśnej przed otrzymaniem pozwolenia na budowę, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 82).

2.4. Na wycinkę drzew należy uzyskać stosowną decyzję, zgodnie z odrębnymi przepisami.

3. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

3.1. Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) - zwanym dalej: Rozporządzeniem, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku...

3.2. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicy obszarowych form ochrony przyrody, podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia

16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478) – zwaną dalej: ustawą o ochronie przyrody.

- 3.3. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicy Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.
- 3.4. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicy terenu górniczego.
- 3.5. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicy udokumentowanego złoża.
- 3.6. Teren inwestycji nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, zdefiniowanych w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) - zwanej dalej: Prawem wodnym, oznaczonych na mapie zagrożenia powodziowego, o których mowa w art. 169 ust. 1 ww. ustawy.
- 3.7. Teren inwestycji nie leży w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii.
- 3.8. Inwestycja nie może naruszać równowagi przyrodniczej i utrudniać prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.
- 3.9. Inwestycja nie leży w sąsiedztwie infrastruktury technicznej, o których mowa w art. 53 ust. 5e ustawy.
- 3.10. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicach terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych oraz terenów, na których ruchy te występują, według rejestru prowadzonego przez Starostę Złotowskiego na podstawie art. 110a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.).

4. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

- 4.1. Dostęp do drogi publicznej i obsługa komunikacyjna: na dotychczasowych zasadach obowiązujących dla kompleksu wojskowego, drogami wewnętrznymi łączącymi się z siecią dróg publicznych tj. drogą powiatową nr 1014P.
- 4.2. Zasilanie w energię elektryczną: z istniejącej sieci elektroenergetycznej poprzez projektowane przyłącze, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 4.3. Odprowadzanie wód opadowych: na własny teren inwestycji, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 4.4. Gospodarowanie odpadami: zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Jastrowie oraz zgodnie z procedurami obowiązującymi na terenie kompleksu wojskowego.
- 4.5. Zaopatrzenie w środki łączności: poprzez projektowaną kanalizację teletechniczną, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 4.6. Zaopatrzenie w pozostałe media: nie dotyczy.

4.7. Miejsca parkingowe: w ramach przedmiotowej inwestycji: do realizacji przewidziano nie mniej niż 5 miejsc do parkowania.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

5.1. Inwestor winien podjąć wszelkie, wymagane przepisami prawa, dostępne środki techniczne i technologiczne chroniące przed hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

5.2. Projektowane obiekty budowlane winny spełniać wymogi określone w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) i właściwych przepisach wykonawczych oraz przepisach szczególnych w zakresie dotyczącym wnioskowanej inwestycji.

5.3. Decyzja nie uniemożliwia, ani w istotny sposób nie ogranicza: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

6. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono linią koloru fioletowego opisaną w legendzie jako „granice terenu objętego wnioskiem”, na kopii mapy w skali 1:1000 z nadaną klauzulą „zastrzeżone”, pochodzącej z zasobu geodezyjno-kartograficznego Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu: RWP Z-143, 144, 145 RTD 1/21, data wydania wydruku 8 października 2024 r.), stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji.

7. Inne warunki wynikające z przepisów odrębnych

7.1. Zgodnie z art. 55 ustawy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

7.2. Wytyczenie w terenie obiektów budowlanych może nastąpić dopiero po uzyskaniu pozwolenia na budowę.

7.3. Szczegółowe usytuowanie projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić z właściwymi gestorami i zarządcami terenów, na których te sieci przebiegają.

7.4. Inwestor winien spełnić wymagania zawarte w uzgodnieniach uzyskanych od odpowiednich organów oraz zainteresowanych jednostek uzgadniających.

Uzasadnienie

W dniu 4 grudnia 2024 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynął wniosek, złożony przez pana Mariana Michniewicza, reprezentującego Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu w sprawie wydania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji pn. „Przygotowanie infrastruktury dla symulatora wykrywania i naprowadzania środków obrony przeciwlotniczej”, przewidzianej do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonych

w rejestrze gruntów jako: działki o nr. ewid.: 1/17, 1/24; obręb 0005, Nadarzyce; jedn. ewid. 303102_5, Jastrowie, gmina Jastrowie; powiat złotowski.

W odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z 12 grudnia 2024 r., pan Marian Michniewicz 27 grudnia 2024 r. oraz 10 stycznia 2025 r., zmienił zakres wniosku oraz uzupełnił podanie o brakujące materiały i wyjaśnienia.

Projektowane przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie nieruchomości położonych w kompleksie wojskowym, wymienionym pod poz. 241 w załączniku do Decyzji Nr 91/MON Ministra Obrony Narodowej.

Zgodnie z art. 4 ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym w myśl art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy, lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy na terenie zamkniętym ustalonym decyzją, o której mowa w art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, z wyłączeniem terenu zamkniętego ustalonego przez ministra właściwego do spraw transportu, plany ogólne i plany miejscowe nie obowiązują.

W związku z powyższym stwierdzono, że teren zamknięty, którego dotyczy przedmiotowy wniosek nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dlatego na podstawie art. 50 ust. 1, w związku z art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy, sposób jego zagospodarowania i zabudowy określa wojewoda w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W odpowiedzi na wystąpienie Wojewody Wielkopolskiego z 17 stycznia 2025 r., Burmistrz Gminy i Miasta Jastrowie w piśmie z 23 stycznia 2025 r. (znak: GPROŚ.6727.16.2025) poinformował, że wnioskowane działki na podstawie planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zm.), o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy, posiadały następujące oznaczenia: tereny lasów, tereny rolnicze, tereny specjalne.

Mając na uwadze powyższe informacje nt. ww. nieobowiązującego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego stwierdzono, że teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia, nie był przeznaczony pod realizację inwestycji celu publicznego, o której mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do katalogu inwestycji celu publicznego, w myśl art. 6 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145), rozumianego jako: „budowa, utrzymywanie obiektów oraz urządzeń niezbędnych

na potrzeby obronności państwa, a także ustanowienie strefy ochronnej terenu zamkniętego, w tym wynikające z umów lub porozumień międzynarodowych, a także na potrzeby ochrony granicy państwowej lub zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, w tym budowa i utrzymywanie aresztów śledczych, zakładów karnych oraz zakładów dla nieletnich”.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, o wydanych w jego toku postanowieniach oraz o decyzji kończącej to postępowanie strony zawiadamia się w drodze udostępnienia zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ prowadzący postępowanie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, z wyłączeniem inwestycji lokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej decyzją, o której mowa w art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się w sposób, o którym mowa w art. 39 Kpa.

Właściciela/użytkownika wieczystego działek przeznaczonych pod przedmiotową inwestycję ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów, prowadzonej przez Starostę Złotowskiego, sporządzonej 12 grudnia 2024 r. oraz potwierdzono na podstawie treści elektronicznej księgi wieczystej dostępnej w przeglądarce na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Pismem z 31 stycznia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o wszczęciu postępowania inwestora/właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości, na której będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego. Zgodnie z art. 10 Kpa, do czasu wydania decyzji, strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz miały możliwość zgłoszenia wniosków, uwag lub zastrzeżeń do sprawy.

W ww. zawiadomieniu, na podstawie art. 36 Kpa, poinformowano strony postępowania o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie. Niemożność załatwienia sprawy w terminie spowodowana była przyczynami niezależnymi od organu, tj. prowadzonym postępowaniem wyjaśniającym i uzgodnieniowym. W związku z powyższym wskazano nowy termin załatwienia sprawy do 28 lutego 2025 r. W toku postępowania strony nie skorzystały z przysługujących praw.

Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicy obszarowych form ochrony przyrody, podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..., przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..., jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu.

Rodzaj oraz parametry przedmiotowej inwestycji nie skutkują jej zaliczeniem do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko byłoby wymagane.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000. Ze względu na charakter i zakres planowanej inwestycji uznano, że prace budowlane wymienione w niniejszej decyzji realizowane będą na terenie przekształconym antropogenicznie, położonym w kompleksie wojskowym oraz towarzyszącej jemu infrastrukturze technicznej. Mając na uwadze powyższe okoliczności stwierdzono, że projektowane prace budowlane nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, oraz nie spowodują pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter stwierdzono, że nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży:

- w granicach terenów górniczych,
- w granicach udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych,
- w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, zdefiniowanego w art. 16 pkt 34 Prawa wodnego,
- w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,

- w sąsiedztwie infrastruktury technicznej, o których mowa w art. 53 ust. 5e ustawy, Inwestycja nie przebiega w obszarze portu lub przystani morskiej.

Inwestycja nie narusza zasad ochrony dziedzictwa kulturowego.

Inwestycja nie koliduje z zadaniami samorządowymi.

Pismem z 31 stycznia 2025 r. wystąpiono o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, z właściwymi w sprawie organami, ustalonymi w myśl art. 53 ust. 4 ustawy, tj. z:

- 1) Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – delegatura w Pile – data doręczenia kompletnego wniosku: 6 lutego 2025 r. - termin na zajęcie stanowiska upłynął w dniu 21 lutego 2025 r. - uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2 w związku z art. 53 ust. 5 ustawy uważa się za dokonane;
- 2) Komendantem Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy – postanowieniem Nr 4/2025 z 20 lutego 2025 r. (wpływ: 27 lutego 2025 r.) uzgodnił przedłożony projekt decyzji pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych;
- 3) Szefem Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodka Zamiejscowego w Poznaniu – postanowieniem Nr 27/2025 z 10 lutego 2025 r. (wpływ: 12 lutego 2025 r., znak: CWC.R.OZ.Poz.-SLog.0732.46.2025) uzgodnił przedłożony projekt decyzji z uwagą dotyczącą zmiany nazwy inwestycji oraz z informacją o konieczności prowadzenia prac projektowych i budowlanych w uzgodnieniu z RCI w Bydgoszczy ze względu na występowanie na obszarze przedmiotowej inwestycji urządzeń infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej;

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego, uwaga dotycząca zmiany nazwy inwestycji, choć słuszna to nie należy ona do zakresu kompetencji wojewody. Należy wskazać, że inwestycja ma charakter wnioskowy i to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego decyduje o przebiegu inwestycji oraz o wielkości terenu niezbędnego dla realizacji inwestycji. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji. Wojewoda, może działać tylko w granicach tego wniosku i nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a tym bardziej w jej nazwę. Ocenie dokonanej przez organ podlega zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia. Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice. Ponadto należy wskazać, że nazwa inwestycji nie została utajniona, a inwestor (WZI Poznań) posługuje się nią w przedłożonych przez siebie dokumentach, np. w pełnomocnictwie. W odniesieniu do informacji dot. występowania urządzeń infrastruktury technicznej w rejonie inwestycji, w pkt. 7.4. decyzji wskazano, że inwestor winien spełnić wymagania zawarte w uzgodnieniach uzyskanych od odpowiednich organów oraz zainteresowanych jednostek uzgadniających.

- 4) Zarządem Powiatu Poznańskiego – Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie – postanowieniem z 7 lutego 2025 r. (wpływ ePUAP-UPP152708316, znak: PZD.673.1.Og.2025 uzgodnił przedłożony projekt na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy.
- 5) Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu – zawiadomieniem z 4 lutego 2025 r. (znak: ZS.224.8.2025.AG) przekazał część jawną wniosku według właściwości do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile, natomiast część zastrzeżoną zwrócił Wojewodzie.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski pismem z 25 lutego 2025 r. (data doręczenia: 3 marca 2025 r.) przekazał Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile część niejawną dokumentacji.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile postanowieniem z 17 marca 2025 r. (znak: ZS.224.3.5.2025.MW) odmówił uzgodnienia przedłożonego projektu decyzji. Wobec tego, Wojewoda Wielkopolski pismem z 19 marca 2025 r. wystąpił ponownie z wnioskiem o uzgodnienie skorygowanego projektu decyzji.

W odpowiedzi Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile postanowieniem z 27 marca 2025 r. (znak: ZS.224.3.10.2025.MW,) uzgodnił przedłożony projekt decyzji na podstawie uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa, w związku z art. 53 ust. 1 ustawy, inwestora, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, pismem z 17 marca 2025 r., zawiadomiono o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji.

W ww. zawiadomieniu, na podstawie art. 36 Kpa, poinformowano strony postępowania o braku możliwości załatwienia sprawy we wcześniej wskazanym terminie. Niemożność załatwienia sprawy w terminie spowodowana była przyczynami niezależnymi od organu, tj. prowadzonym postępowaniem uzgodnieniowym i analizą zgromadzonego materiału dowodowego. W związku z powyższym wskazano nowy termin załatwienia sprawy do 24 marca 2025 r.

W tym miejscu należy wskazać, że w dniu, w którym wysłano ww. zawiadomienie, do Wojewody Wielkopolskiego wpłynęła również opisana wyżej odmowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile dotycząca uzgodnienia projektu. Wojewoda Wielkopolski podjął w tym zakresie niezbędne czynności w celu załatwienia sprawy.

Reasumując, po przeanalizowaniu wniosku pod kątem ewentualnych niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa Wojewoda Wielkopolski nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania decyzji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy, odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania.

Podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji, ma prawo do wniesienia żądania wymierzenia kary pieniężnej za nieterminowe wydanie decyzji.



z up. Wojewody Wielkopolskiego

Agata Bartkowiak

Zastępca Kierownika Oddziału
Wydział Infrastruktury

Zwolniono od opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej - wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) oraz zwolniono od opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

Załączniki:

1. Mapa z nadaną klauzulą „zastrzeżone” z oznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.

Otrzymują:

1. Marian Michniewicz – pełnomocnik inwestora,
ul. Podgórna 46, 70-205 Szczecin.
2. Minister Obrony Narodowej jako organ reprezentujący Skarb Państwa - własność
(doręczenie elektroniczne).
3. Aa.

Do wiadomości (bez załącznika):

Burmistrz Gminy i Miasta Jastrowie (doręczenie elektroniczne).

projekt decyzji przygotowała osoba uprawniona, o której mowa w art. 5 ust. 4 ustawy:
inż. gospodarki przestrzennej Mateusz Pasik